

16

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決書



2029



保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

民國三十六年三月二十八號

公訴人 本庭檢察官

被告 宮迫忠久 男、年卅二歲、日本廣島人、天津唐山憲兵

指定辯護人 董福田 律師

右列被告因施用酷刑案件，經本庭檢察官出庭判決如左。

主文

宮迫忠久連續共同對非軍人施以酷刑，處無期徒刑

事實

宮迫忠久籍隸日本，於民國廿七年三月，被徵入第五師團當兵，曾駐防青島，徐州，廣東三水各地，於民國廿八年三月奉命入華北憲兵隊受訓，九個月卒業後，派往天津憲兵隊服務，民國廿九年一月，調往遵化縣憲兵分遣隊，歷時一年八個月，仍調回天津海光寺憲兵隊，充任伍長，逮捕抗日份子，曾用手與竹刀毆打過被審訊人，民國廿九年，逮捕趙國恩非刑拷打，灌以冷水，逼取供詞，民國卅二年一月廿六日晨三時，天津海光寺憲兵隊，逮捕抗日殺奸團袁漢俊，陳肇基楊慶餘等廿餘名，初由憲兵曹長渡邊審訊後，又改為被告審訊，被告入楊慶餘乃一青年女子，被告令楊慶餘首足兩端匍於椅上，中身懸空，或首足倒置，或澈夜罰站，或以皮鞭毒打，種種不堪言狀之非刑，日本投降後，經天津警備司令部獲案解庭，由檢察官偵查起訴。

理由

戰犯宮迫忠久判決書

查本案被告宮迫忠久，對於趙國恩，施以灌凉水之非刑，復毆後予以利用，以及以竹刀用手毆打被害人逼供之事實，均經被告自由供認不諱，至於刑訊楊慶餘之事實，雖只承認審訊不承認用刑，但據被害人楊慶餘陳述被告刑訊之經過情形甚詳，不能任其空言狡賴，核其實施刑訊之方法，雖有不同，但其動機與目的係在逼供，顯係以概括之犯意，連續數行為，而犯同一之罪名，自當以一罪論，被告既無犯傷害及因傷致死之事實，其行為與結果，更未有其他罪名，應以連續犯處斷。被告雖承認幫助灌凉水，希圖避就，但查對於犯罪行為，共同實施，或分擔其行為之一部者，依法均屬正犯，被告既參與犯罪之實施，自屬共同正犯，事實既經證明，應處以適當之刑。基上論結，爰依戰爭罪犯審判條例第一條第三條第十六款，第十一條第二段刑法第廿八條，第五十六條，刑事訴訟法第二百九十一條前段，各規定判決如主文。

中華民國三十六年三月二十二日

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長 張丁陽

審判官 石繼周

審判官 陳慶元

中華民國三十六年三月廿一日

右正本證明與原本無異

書記官

方宏階